

Datapunt 3E

Jochem Bakker
2153973
Stamgroep 1A
2024-25

Omvat:

- Ontwerpportfolio
- Nieuwe leerdoelen voor de komende Cursus

Bijhorende Leeruitkomsten:

LUK 3.3 De student betreft medestudenten om zich een beeld te vormen van haar ontwikkeling als ontwerper en kan deze inzichten omzetten naar persoonlijke leerdoelen.

- **BC 3.3.1** Je legt jouw ontwikkeling als ontwerper in wording vast in woord en beeld op basis van de input van medestudenten op jouw werk en werkwijze. [Ontwikkelen]
- **BC 3.3.2** Je stelt nieuwe leerdoelen op voor de komende periode en legt vast welke theorie je daarbij gaat gebruiken. [Ontwikkelen]

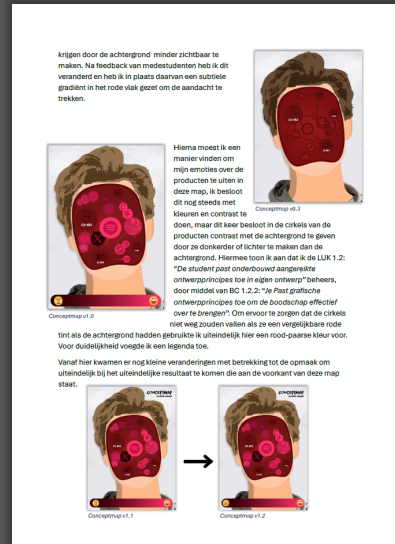
Daar waar het begrip van Leeruitkomsten (LUK's) wordt bewezen door middel van het behalen van Beoordelingscriteria (BC's) wordt de BC aangegeven tussen haakjes.

Gemaakt werk – Cursus 1



Verwerking van feedback – Cursus 1

Tijdens Cursus 1 kreeg ik weinig feedback op mijn ontwerpen zelf, ik kreeg vooral feedback op de manier van aanleveren en het beschrijven van mijn proces, en hier is ook mijn grootste ontwikkeling te zien als ontwerper (BC 3.3.1).



1A

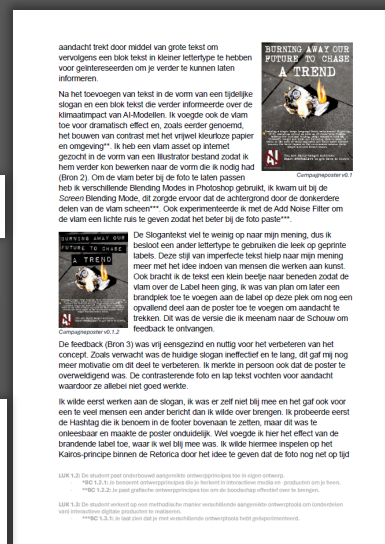


1B

Volgende keer af hebben en inleveren!
>{
Toon ook aan waarom dat zo is, en welke tools een bepaalde software wel heeft en een andere niet. Een soort van pros/cons.

Misschien kun je onderzoeken aan welke 'eisen' een artdirector moet voldoen. Op die manier kun je kijken op welke gebieden jij je nog kunt ontwikkelen.

Het is interessant om terug te lezen HOE je bijvoorbeeld een foto in Photoshop bewerkt hebt. Welke Tools heb je daarin gebruikt? Wat werkte wel, wat niet? Verwerk een volgende keer ook zo iets erin, zodat we dat ook in de afbeelding terug kunnen zien.



1D

Ik denk dat je veel meer gebruik kan maken van andere termen en ik mis de GSR een beetje in je verslag. Je ziet dat je soms dingen uitlegt die precies op een woord toepasselijk zijn, dus gebruik vooral de termen uit de lessen en uit beeldtaal.

Je hebt nog te weinig aandacht voor principes zoals hiërarchie/witruimte/rule of thirds, die gebruik je wel, maar benoem je niet.

Jochem goed begin dat je met netes en sterretjes werkt echter is het beter om of die LUKS/BC te verzamelen met bijbehorende titel. Of door tussen haakjes de LUK/BC te benoemen ipv de sterren in te zetten - leest toch wat gebruikersvriendelijker.



1E

Foto
Ik heb Sander Boi (klas 1A) gevraagd om mijn model te zijn, op de weg van Station Presikhaaf naar de HAN foto's gaan maken om in mijn poster te gebruiken.

Ik maakte scherpe foto's van Sander (waar ik er later één van zou gebruiken) en vele lange sluitertijd foto's van de menigte die langspek.

Ik gebruikte Photoshop om alle foto's samen te voegen omdat het is gemaakt voor posterbewerkingen als dit (BC 1.3.2). De foto's waren in RAW-formaat, dus ik gebruikte de Camera Raw functie van Photoshop om de kleuren tussen alle foto's gelijk te krijgen (BC 1.3.3).

Nadat ik alle foto's in hetzelfde document had gebruikt ik de **Mask optie** om de menigte apart te krijgen van de achtergrond. Hierdoor kon ik alle foto's over elkaar leggen om één grote waas van mensen te maken (BC 1.3.5).

Ik voegde Sander nog toe tussen de menigte.



Kijk nog eens naar de les van Lambert over het aanleveren van datapunten en het voorbeeld van de pizza en kijk hoe je dat een volgende keer in jouw onderbouwing mee kunt nemen. Dus bijv. cirkels om of pijlen richting daar waar jij iets toelicht over ontwerpprincipes en/of verwerkte feedback.

Nu zet je V1.1 en V1.2 naast elkaar, maar wordt het toch een beetje 'zoek de verschillen'

Ga je oriënteren in het brede CMD vakgebied, kijk waar jij daar op dit moment staat en welke richting je op wilt ontwikkelen. Wat kun je al? Wat heb je daarvoor nog nodig?

GT: Goed dat je dat in ieder geval hebt geleerd van deze opdracht. Je had er nog voor kunnen kiezen om op een andere manier wel iets te schrijven/vertellen over waar jij je nu bevindt tov vakgebied.

Maak een goede planning voor de volgende datapunten en kom tijdig voor feedback op dit onderdeel voor datapunt 1E. Met name op de inhoud voor dit onderdeel!

GT:... alleen 1 illustratie onderbouwing waarom je illustratie hebt gebruikt is niet voldoende om dit aan te tonen. Besteed daar in datapunt 1E meer aandacht aan.

HM: Licht toe waar je staat - wat je al geleerd hebt op de opleiding als ontwerper aan skills - inzichten en wat je interessant lijkt om met vak te gaan doen

1. Je beschrijft dat je verschillende versies hebt gemaakt en meerdere keren feedback hebt opgehaald. Maak een volgende keer (beter) inzichtelijk WELKE feedback je kreeg en HOE je die hebt verwerkt. Nu lees ik namen op de bronnenlijst, maar geen inhoudelijke feedback of foto's van feedbackformulieren.

1. Voor de museumopdracht waren er veel vragen voor de voorbereiding. Deels komt er wat in de spread terug, maar ik had graag de hele voorbereiding / antwoorden op de vragen ook gezien (in een apart document)

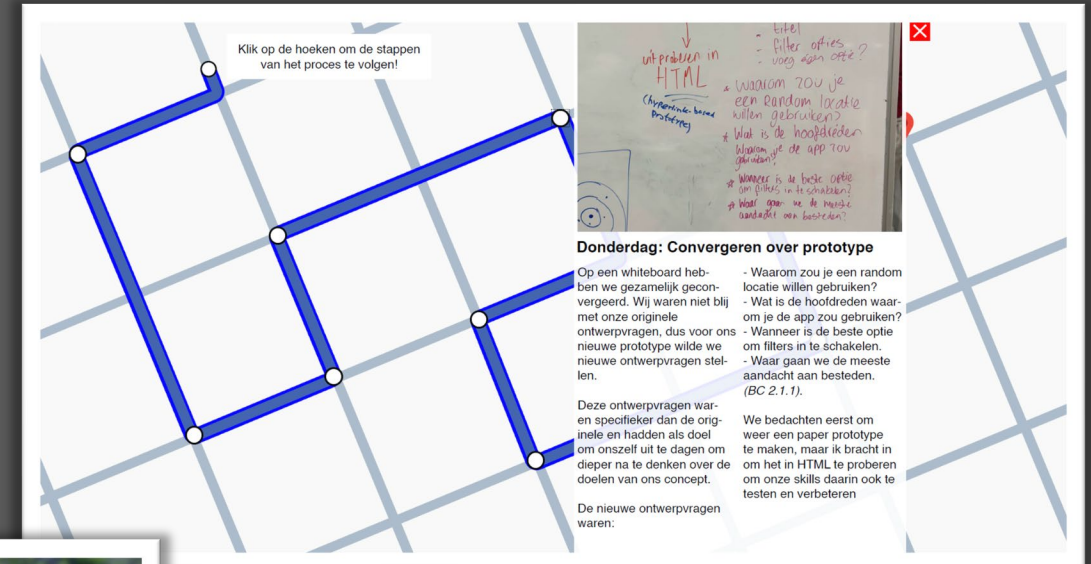
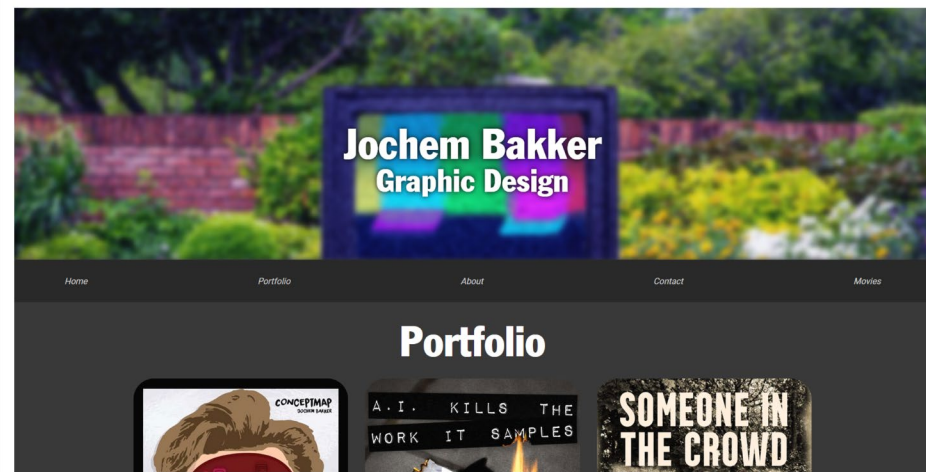
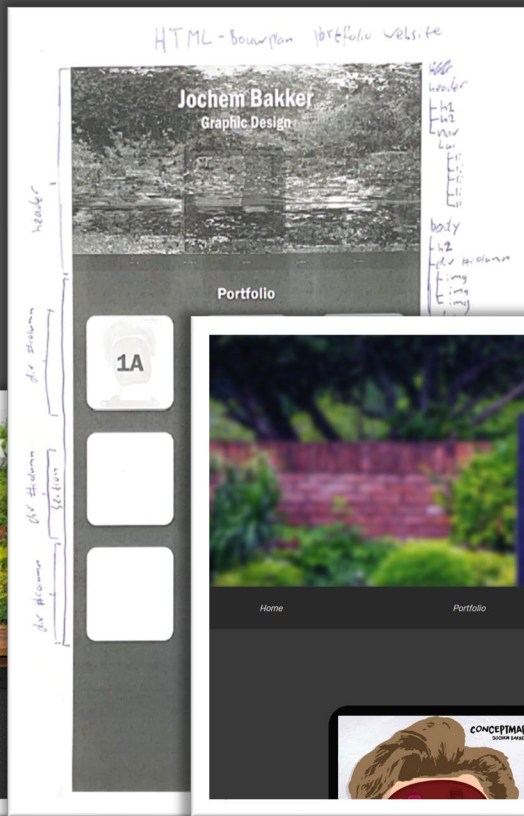
GT: maak je onderbouwing veel duidelijker en meer to the point en toegespitst op de LUKS' en BC's die je moet aantonen. Neem mij als lezer veel meer mee, bijv. mbv kleuren, pijlen etc.

HM wees concreter je zet pathos in, maar welk gevoel wil je appel doen? Grote tekst en kleine tekst - welk principe pas je daar toe Kijk ook naar gestalt principes Bij de infographic benoem je weinig tot niets

Ik denk dat er nog meer ontwerpprincipes in jou werk zitten: zoals balans en ritme. Maar voor nu zeker op verwacht niveau!

Dankzij de ontvangen feedback heb ik aan het einde van de Cursus een overzichtelijkere manier gevonden om mijn persoonlijke proces bij een opdracht te kunnen beschrijven (BC 3.1.1)

Gemaakt werk – Cursus 2



Tijdens Cursus 2 werkte we verder aan onze ontwerp skills door met HTML/CSS te leren werken. Hiermee heb ik mijn mogelijkheden om ontwerpen tot realisatie te brengen uitgebreid (BC 3.3.1).

Gemaakt werk – Cursus 3



Tijdens Cursus 3 heb ik bij individuele projecten geleerd om met code schrijven te werken, eerst met Scratch de basisprincipes van coderen begrijpen en daarna met Arduino om geavanceerdere code te schrijven die ook fysieke interactieve prototypes kan aansturen (BC 3.3.1).

Reflectie op eerder gemaakte leerdoelen

Leerdoelen opgesteld 2E:

- Ik ga mijn ideeën beter organiseren en bijhouden om een beter beeld te krijgen van mijn progressie op een gegeven moment. (*Persoonlijk*)
- Ik laat mijn zijprojecten draaien om de stof van de Datapunten om mijn afleidingen te gebruiken om verder te komen in de opdrachten. (*Professioneel*)

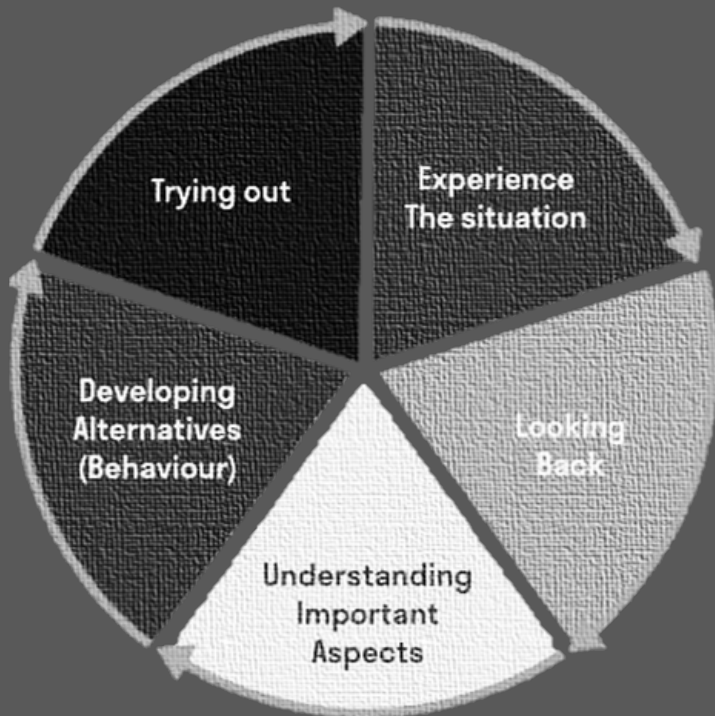
Deze leerdoelen hebben mij in de korte termijn geholpen maar waren niet effectief genoeg omdat ze te breed en betekenisloos waren om hun waarde vast te houden naarmate ik verder kwam in Cursus 3. Al snel verloor ik beeld van wat het “organiseren van ideeën” betekende en viel ik terug in mijn oude chaotische manieren. In het proberen de leerdoelen specifiek en gericht te maken waren ze al snel niet meer van toepassing op de projecten waar ik mee bezig was. Voor mijn volgende leerdoelen wil ik dan ook meer focussen op mijn bredere gedrag en algemene doen en laten dan specifieke acties op specifieke momenten.

Theorie – Reflectiemodel van Korthagen

Voor het behalen van mijn nieuwe leerdoelen ga ik het Reflectiemodel van Korthagen gebruiken. Hiervoor heb ik al een start gemaakt die op de volgende pagina beschreven zal worden. Dit model zal mij helpen met het ontwikkelen van nieuwe manieren om met mijn obstakels om te gaan en mijn sterktes juist inzetten waar dat obstakels kan vermijden (BC 3.3.2).

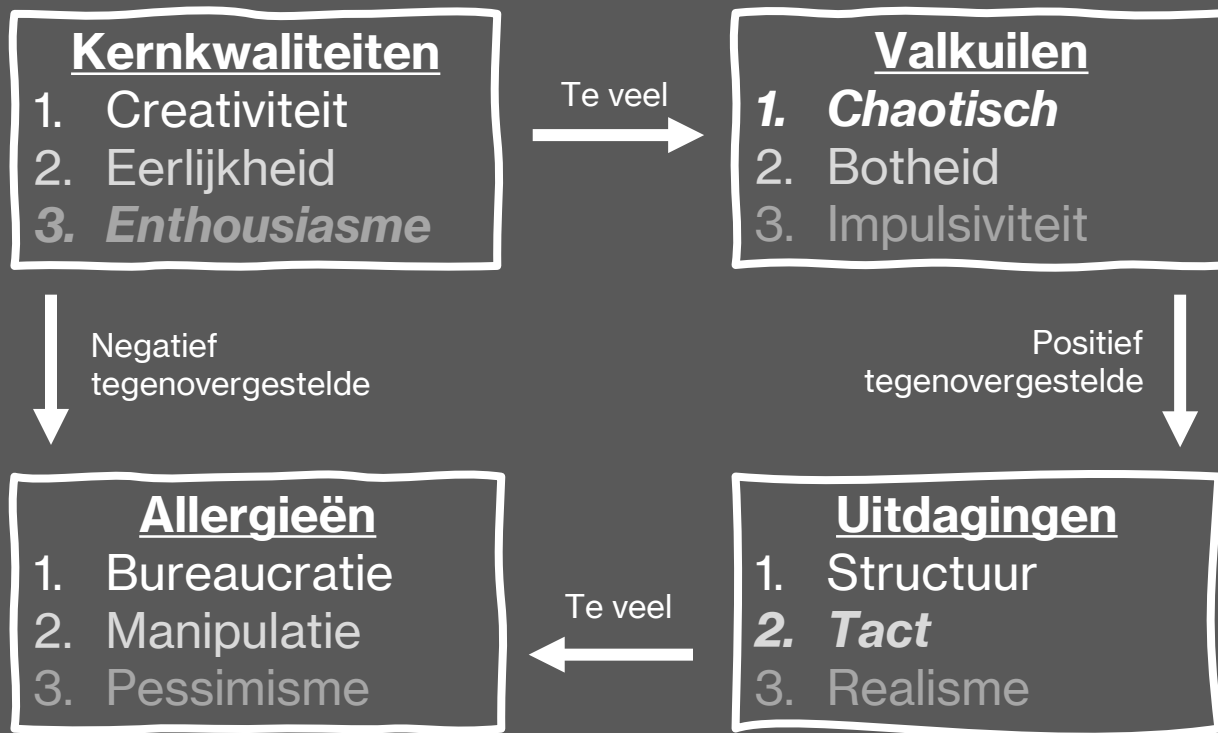
Het model bestaat uit de volgende stappen:

- 1. Ervaren van probleemsituatie**
- 2. Bewustwording probleem d.m.v. zelfreflectie**
- 3. Kernkwaliteiten beseffen**
- 4. Uitdagingen ontwikkelen en inzetten**
- 5. Experimenteren met nieuwe instelling**



Het probleem wat ik hier heb ervaren en probeer op te lossen is het verliezen van mijzelf in de projecten die mij het meest interesseren waardoor ik controle verlies over de andere projecten waar ik verantwoordelijk voor ben. Andere medestudenten lijden hieronder omdat ik mijn deel van het werk niet op het niveau krijg dat nodig is voor een effectieve samenwerking.

Theorie – Kernkwaliteiten



Om een lijst met kernkwaliteiten te krijgen ben ik deze cyclus op drie verschillende volgorde langsgesegaan om een diverse groep kwaliteiten te krijgen. De dikgedrukte kwaliteiten zijn degene waar ik mee begon, vervolgens heb ik de lijst compleet gemaakt door de bijhorende kwaliteiten in te vullen in de andere kaders.

Het opstellen van mijn kernkwaliteiten op deze manier hielp met inzicht in mijn gedachtegang te krijgen. Zelfs als geen van de kwaliteiten en hun plek in de cyclus nieuw voor mij is hielp mij dit wel met het beseffen van hun samenhang, vooral in een samenwerking. Hiermee kan ik gerichter werken aan mijn uitdagingen omdat ik weet uit welke kernkwaliteiten ze gevormd zijn (BC 3.3.2).

Door te starten bij verschillende kaders kon ik ook achter nieuwe, tegengestelde kwaliteiten komen die ik er niet direct aan had gekoppeld als ik alleen maar vanuit de kernkwaliteiten was gestart. Hierdoor kreeg ik een nog beter beeld van hoe ik werk als individueel binnen een samenwerking (BC 3.3.1).

Theorie – Toepassen van actieplan

- ~~1. Ervaren van probleemsituatie~~
- ~~2. Bewustwording probleem d.m.v. zelfreflectie~~
- ~~3. Kernkwaliteiten beseffen~~
- 4. Uitdagingen ontwikkelen en inzetten**
- 5. Experimenteren met nieuwe instelling**

Met het opgedane inzicht heb ik nu een beter beeld van waar mijn obstakels vandaan komen dan bij vorige leerdoelen waar ik actie voor heb ondernomen. Met de theorie die ik nu weet begrijp ik dat ik vorige keren heb geprobeerd mijn valkuilen op te vullen door mijn kernkwaliteiten te onderdrukken. De komende periode wil ik juist focussen op het leren van mijn uitdagingen en ze te laten samenwerken met mijn kernkwaliteiten. Mijn valkuilen ga ik minder proberen op te vullen en meer proberen rekening mee te houden zodat ik er omheen kan lopen en anderen er een beter beeld van kunnen krijgen (BC 3.3.2).

Nieuwe leerdoelen (BC 3.3.2)

Professioneel leerdoel:

Ik bied mijzelf de mogelijkheid om van het pad van individuele opdrachten af te dwalen om mijn interesses in kwijt te kunnen zodat ik bij samenwerkingsopdrachten gericht en meer gefocust kan werken aan de onderdelen die medestudenten van mij verwachten.

Persoonlijk leerdoel:

Ik houd rekening met en betrek medestudenten bij mijn persoonlijke bijdrage aan een samenwerking door persoonlijke valkuilen te herkennen in gegeven opdrachten en die duidelijk aan te geven zodat er rekening mee kan worden gehouden bij mijn eigen en het gezamenlijke proces.

Om deze leerdoelen bij te houden doel ik om elke twee weken te reflecteren met het Reflectiemodel van Korthagen om te kijken hoe goed mijn plannen hebben gewerkt (BC 3.3.2). Op basis van de resultaten van deze reflecties kan ik ook weer nieuwe plannen maken om de doelen verder in de Cursus te behalen.