

Datapunt 4C

Jochem Bakker

2153973

Stamgroep 1A

2024-25

Omvat:

- Procespresentatie aan de docenten, te vinden als bijlage
- Meer informatie over individuele bijdrage
- Gekregen feedback en reactie
- Leerambities

Bijhorende Leeruitkomsten:

LUK 4.1 De student verkent de ontwikkeling en maatschappelijke invloed van interactieve media en producten en gebruikt de inzichten om de waarde van haar eigen ontwerpoplossingen uit te leggen.

- **BC 4.1.2** Je illustreert je persoonlijke kijk op de waarde van je ontwerpoplossing voor de toepassingscontext en maakt zichtbaar welke verrijkingen en beperkingen de oplossing met zich mee kan brengen.
[Ontwikkelen]

LUK 4.2 De student doorloopt op methodisch passende wijze het ontwerpproces en maakt de (deel)resultaten overdraagbaar voor belanghebbenden.

- **BC 4.2.2** Je onderbouwt de gemaakte keuzes tijdens het ontwerpproces en maakt zichtbaar welke impact deze keuzes hebben op de belanghebbenden. [Organiseren & Samenwerken]

LUK 4.3 De student laat zien, op basis van eigen ervaringen en ontvangen feedback, wat haar ontwikkeling als ontwerper in wording is en waar zij naar toe wil.

- **BC 4.3.1** Je laat zien dat je je bewust bent van wat jouw aandeel is in de samenwerking met anderen. [Samenwerken]
- **BC 4.3.2** Je beschrijft leerambities met bijpassende leerdoelen op basis van je doorgemaakte ontwikkeling in het afgelopen jaar en formuleert concrete acties op basis van theorie om deze leerdoelen te bereiken.
[Ontwikkelen]

Daar waar het begrip van Leeruitkomsten (LUK's) wordt bewezen door middel van het behalen van Beoordelingscriteria (BC's) wordt de BC aangegeven tussen haakjes.

Procespresentatie

De procespresentatie is te vinden als bijlage, in de notities per dia wordt aangegeven waar bepaalde BC's worden bewezen (BC 4.1.2, 4.2.2).

Individuele bijdrage/Leerambitie

Ik ben Cursus 4 ingegaan met de leerambitie om makkelijker in een team te kunnen samen werken (BC 4.3.2). Het leerdoel waar ik aan heb gewerkt om dit te behalen is om door het hele proces taken op mij te nemen waar anderen vanaf moesten bouwen. Een voorbeeld uit de presentatie is mijn werk aan de ranglijst en het slaapscherm. Ik leidde hiermee de uitstraling van de machine en daarmee de keuzes die andere maakten voor het kleurgebruik/ontwerp van bijvoorbeeld de iconen.

Deze manier van werken werkte erg goed voor onze samenwerking. Iedereen had zeker onderdelen die hun verantwoordelijkheid waren, maar iedereen hielp wel waar nodig bij andere onderdelen. Deze manier van werken hielp mij bij mijn leerdoel om overzichtelijker en georganiseerder te werken, omdat ik vaak onderdelen moest verzorgen waar anderen op door zouden moeten werken (BC 4.3.1).

Feedback op de presentatie

Bart:

- Maarten legt goed uit waarom Comparison Chart te gebruiken
- Labels maken duidelijk wie wanneer heeft bijgedragen
- **Mag meer ingaan op samenwerking en hoe jullie elkaar hebben versterkt daarin**
- Doelen van de verschillende creatieve technieken en methoden zijn onderbouwt
- Jullie onderbouwen tijdens de presentatie waarom bepaalde ontwerpkeuzes zijn gemaakt
- Jullie gevolgde proces wordt duidelijk en er komen een aantal relevante verbeterpunten uit de test
- **Impact op mogelijke stakeholders wordt niet benoemd**
- Er wordt gepresenteerd als een team, gelijke bijdrage

Robert:

- **Benoem meer de samenhang tussen stappen van het ontwerpproces**
- **Betrek meer stakeholders bij de presentatie**
- Interessante splitsing tussen planeet en mens, **maar hoe significant kan het worden?**
- Goede verwerking van testresultaten en expertmeeting naar veranderingen aan het prototype

Gerjanne:

- Onderscheid tussen groen voor jou en blauw voor de aarde en hoe dit doorgetrokken is in ontwerp, maar dit verschil kan je bij onderzoek duidelijker laten zien
- Jullie onderbouwen deels de keuzes in ontwerpen zoals wanneer je meer info willen. Zorg dat je dit consequent doet!
- Via letters op slide duidelijk wie wat heeft bijgedragen aan ontwerpproces
- Jullie kunnen ook nog ingaan op jullie aandelen in de samenwerking
- Levi licht af en toe wat extra info toe, waaronder verandering/aanpassingen en waarom

Reactie:

Alle docenten benoemden dat we meer moesten uitleggen over onze rol in het samenwerken zelf, daarom ben ik hier bij de individuele bijdrage verder op ingegaan (BC 4.3.1). Verder werd er net als in de expertmeeting aanbevolen om een duidelijke scheiding te houden tussen “beter voor de planeet” en “beter voor de mens”, wij gaan hier voor de pitch naar X-Ingrediënt nog over brainstormen om een aantal mogelijke richtingen hiervoor te geven. Ook het onderbouwen van keuzes is iets waar we zeker nog aandacht aan gaan besteden voor de uiteindelijke pitch.